



معاون رییس جمهور:

برخی به دنبال پاشیدن بذر ناامیدی در کشور هستند

۲

خانه سازی خاوری در کانادا

محمود خاوری که در پی اختلاس از ایران فرار کرد در یک پروژه ساختمان سازی در کانادا سرمایه گذاری کرد

گروه سیاسی

جنگالی ترین چهره یکی از معروف ترین پرونده های فساد اقتصادی در ایران در گیر یک پرونده قضایی دیگر شد. شهرپور ماه سال ۹۰ بود که خبر فساد سه هزار میلیاردی سوزه صحبت همه ایرانیان شد؛ فسادی که توسط یک شرکت و با همکاری چند بانک دولتی انجام شده بود. اگر چه در این پرونده نام های زیادی مطرح بود، از مه افرید امیر خسروی که به اعدام تا محمد جهرمی که همین چند روز پیش به پرداخت ۸ میلیون تومان جریمه نقدی محکوم شد اما یک نام بیش از همه بر سر زبان ها افتاد، نام شخصی که مدیر عامل بانک ملی بود و اما با روشن شدن ماجرا از سمت خود استعفا داد و از متهم در فساد به فراری تحت تعقیب اینترپل تبدیل شد. محمود رضا خاوری، مدیر عامل بانک ملی و از متهمان اصلی پرونده ۳۰۰۰ هزار میلیاردی از کشور به کانادا گریخت. با فشارش گمانه زنی ها و کنجکاوی در مورد اینکه چرا کانادا مقصد او شد، آغاز شد و خیلی زود

پرده سوم «حقوق های نجومی»

با انتشار فیش حقوق ۵۷ میلیونی مدیر یک نهاد دولتی و کارانه ۴۸۵ میلیونی یک مدیر دوران احمدی نژاد ماجرای فیش های حقوقی بالا گرفت

سر مقاله
روزنامه اعتماد
شورای نویسندگان

افتخار یافاجعه؟

چند روز پیش آقای آخوندی وزیر راه و شهر سازی در مجلس انتقاد تندی از مسکن مهر کرد و گفت: «در اینجا بازم می گویم که طرح مسکن مهر فاجعه امیز است... طرح فاجعه امیز مسکن مهر یکصد هزار میلیارد تومان هزینه داشت. مجدد می گویم و در مجلس قبل هم با صدای بلند گفتم که این طرح (مسکن مهر)، طرح فاجعه آمیزی بوده و منافع و منابع ایران را اتلاف کرده است... این را می گویم که یک بار دیگر به چنین طرح هایی در سطح اقتصاد کلان، متشبث نشوید و از این طرح ها خودداری کنید.» چنین موضع تندی به سرعت با واکنش وزیر دولت آقای احمدی نژاد مواجه شد و پاسخ داد که: «فاجعه دانستن طرح مسکن مهر زیر سوال بردن قانون و کمال بی انصافی است... وزارت راه و شهر سازی دولت یازدهم در حوزه مسکن عملکرد خاصی نداشته که بتوان نقد کرد به طور مثال؛ در سه سال گذشته در خصوص احیای بافت فرسوده وساماندهی حاشیه نشین ها چه کرده اند؟ در سه سال گذشته در خصوص ساخت مسکن های حمایتی چه کرده اند؟ چند واحد مسکن اجتماعی ساخته اند؟»

واقعیت این است که پاسخ وزیر دولت پیش و متولی مسکن مهر، ربطی به ادعای آقای آخوندی ندارد، اتفاقا اگر پاسخ را دقیق بخوانیم، تایید ادعای طرح شده علیه مسکن مهر است. فرض کنیم که دولت جدید حتی نتوانسته باشد یک واحد مسکونی از مسکن اجتماعی احداث و به مردم داده باشد، آیا این امر موجب رد ادعاهای وی علیه مسکن مهر می شود؟ یابرعکس فرض کنید که دولت موجود هزاران مسکن اجتماعی ساخته و تحویل مردم داده باشد، در این صورت آیا حق دارد که به واسطه این موفقیت اقدامات گذشته را زیر سوال ببرد؟ در هر دو مورد پاسخ منفی است. به علاوه فرض کنید که انتقاد فوق از طرف وزیر مربوط نبود، یک نفر دیگر آن را بیان کرده بود، در این صورت چه پاسخی می دادید؟ در واقع این پاسخ بر این مبنا استوار است که در دولتی

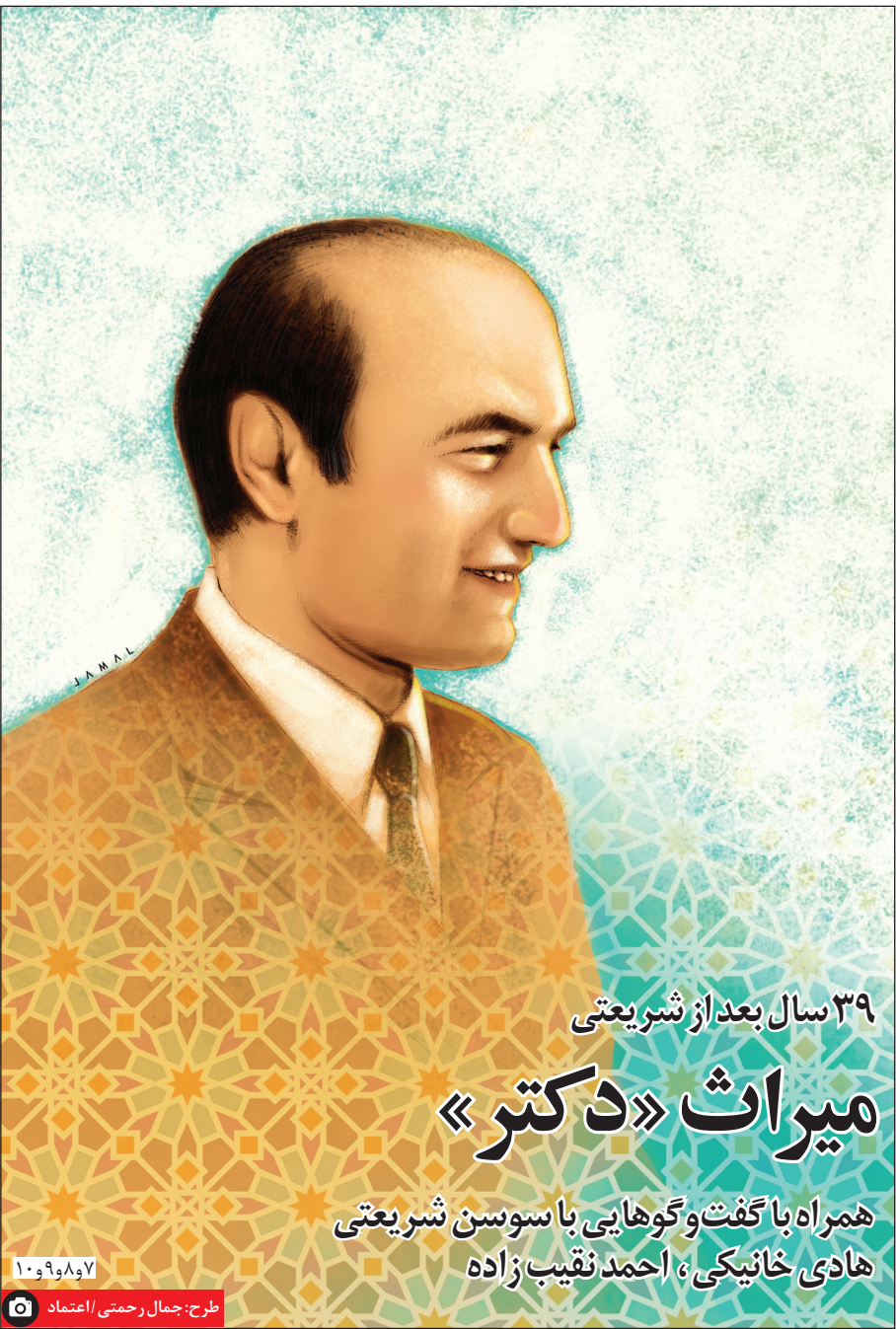
چهره های مطرحی به دنبال آرای نمایندگان هستند

ریاست کمیسیون ها در میدان ائتلاف های جدید

۳

شنبه ۲۹ خرداد ۱۳۹۵
۱۲ رمضان ۱۴۳۷، ۱۸ ژوئن ۲۰۱۶
سال چهاردهم، شماره ۳۵۵۴
۱۶ صفحه، ۱۰۰۰ تومان

ETEMAD
Sat, 18 Jun 2016
vol.14, No. 3554
16 Pages, 10000 Rials



۳۹ سال بعد از شریعتی

میراث «دکتر»

همراه با گفت و گوهایی با سوسن شریعتی هادی خانیکی، احمد نقیب زاده

عظیم محمود آبادی

با گذشت چهار دهه از مرگ شریعتی و فراز و فرود اشخاص و تحلهای گوناگونی که در این مدت بخشی

از جریان روشنفکری ایران را نمایندگی می کنند این سوال پرسیدنی است که میراث او برای امروز ما چیست؟ نویسندهای که در دوران

حیات فکری اش و حتی پس از مرگ زود هنگامش از جانب موافقان و مخالفان «کثر» خوانده می شد، امروز در کجای مناسبات سیاسی و اجتماعی جامعه ما ایستاده است؟ به هر چه که بود و هر چه کرد در جایگاه بلا منازع او تا در تاریخ روشنفکری ما تردیدی نیست. اهمیت شریعتی و آثار و آرایش در جریان های مختلف فکری جامعه ما آنقدر هست که همچنان بعد از گذشت چهار دهه از مرگ او هر فرد یا جریان روشنفکری ناگزیر از آن است که نسبت خود را با او و آرایش مشخص کند. از همین رو است که می بینیم کمتر – اگر نگویم هیچ – چهره یا جریانی در بین مجموعه روشنفکری ایران وجود دارد که در مدح یا ذم شریعتی و آثارش چیزی نگفته باشد. آثار شریعتی حتی در میان سایر جریان های فکری غیر روشنفکری ماینز سال ها مورد بحث، نقد و مذاقه قرار گرفته است که از آن جمله می توان به بخش هایی از روحانیت و حوزه های علمیه اشاره کرد. از آنجایی که بخش مهم و گسترده ای از آثار شریعتی مربوط به مباحث دینی و خواش او از برخی متون اسلامی و تاریخ تشیع می شد، حوزه های علمیه نیز مانند جریان های دانشگاهی روشنفکری نسبت به آرای شریعتی بی تفاوت نبودند. چنانچه در میان جماعت روحانی چهره های شاخص و شناخته شده ای را می توان در هر دو سوی ماجرا یافت. شخصیت هایی همچون شهید آیتالله بهشتی، شهید مفتح، امام موسی صدر و... از مشهور ترین چهره های مدافع و حامی او بودند. از سوی دیگر چهره های شاخصی همچون شهید مطهری، شیخ قاسم اسلامی، آیت الله مصباح بزدی و... از شناخته شده ترین مخالفان دکتر شریعتی در بین روحانیت بودند. بحث شرعی و نظراتش در حوزه های علمیه آنقدر داغ بود که می توانست روحانیت شیعه را دست کم در دوره ای به موافقان و مخالفان او تقسیم کند و این تقسیم بندی آن قدر جدی بود که حتی در رابطه برخی از آنها نیز می توانست تاثیر گذار باشد. چنانچه گفته شده حمایت شهید بهشتی از شریعتی و مخالفت آیت الله مصباح بزدی با او سرانجام به رابطه دوستانه چندین و چند ساله این دو روحانی پایان می دهد. پایان رابطه دوستانه شهید بهشتی با آیت الله مصباح البته پایان این ماجرا نبود. چنانچه می دانیم چندی بعد شهید بهشتی طی یک سخنرانی به بیان انتقادات صریحی نسبت به آیت الله مصباح پرداخت که این مساله به قهر مصباح از مدرسه حقانی به همراه هجده تن از روحانیون نزدیک به وی منجر شد. بنابراین آرای شریعتی و آثارش نه فقط در بین

روشنفکران و دانشگاهیان بلکه در میان دیگر طبقات اجتماعی از جمله روحانیت نیز دارای اهمیت بسیار بالایی بود. شریعتی هم در طول دوران حیاتش و هم در تمام سال های پس از آن انتقادات بسیاری را برانگیخت که این خود به معنای آن است که حرف هایش شنیده و از آن مهم تر فهمیده می شد. در سال های اخیر میزان نقد هایی که به شریعتی می شود بیشتر و بی محابتر از قبل شده که آن را باید از جوانب مختلف مورد تحلیل قرار داد. برخی از این نقدها از سوی روشنفکرانی مطرح می شود که شاید هنوز پس از سال ها در حسرت و محبوبیتی که شریعتی داشت مانده اند که این موضوع بحث شهرت و اهمیتش را فراتر می برد. اما هستند ندهای دیگری که بخشی از شرایط امروز ما را نتیجه تئوری پردازی ها، کتاب ها و سخنرانی های او در دهه های چهل و پنجاه می دانند. در واقع اینجا علل ناگامی ها و نارسایی های کنونی جامعه سیاسی ما را در سخنرانی ها، جزوات و کتاب های شریعتی جستجو می کنند. در اینکه شریعتی در دهه های چهل و پنجاه در جامعه ایران شاخص ترین چهره روشنفکری ما بوده تردیدی نیست. در اینکه تاثیر او با هیچ کدام از سایر چهره های روشنفکری ایران – چه به لحاظ کیفی و چه به لحاظ کمی – قابل مقایسه نبوده نیز شکی و باز تردیدی نیست که هر کاری در ساخت سیاست و جامعه انجام می شود متضمن آثار نیکو از سویی و پیامدهای منفی از سوی دیگر است که باید با چشم نقادانه به آن نگریست و مورد بازخوانی اش قرار داد. اما اینکه با تجربه امروزی بعد از گذشت نزدیک به چهار دهه از استقرار نظام جمهوری اسلامی به نقد روشنفکری بنشینیم که بیش از یک سال مانده بود به انقلاب از دنیا رفت و تمام نارسایی ها و ناگامی های این دوران را حاصل کار و فعالیت های فکری او بدانیم نه به انصاف نزدیک است نه به واقعیت. حال باید پرسید آیا این روشنفکری که بعد از چهل سال همچنان مورد تعریف و تمجید از سویی و نقد و رد از سوی دیگر است چه چیزی برای امروز ما و جامعه مان دارد؟ و بیان دیگر میراث «کثر» برای امروز ما چیست؟ به نظر می رسد طیف مخاطبی که شریعتی در دوران حیات اش برای خود تعریف کرده بود امروز نیز همچنان می تواند مخاطب آثار او باشد. شریعتی در صورت بندی خود از جامعه آن را به سه طیف متفاوت تقسیم کرده بود:

۱- طیفی که اساسا دغدغه دین، مذهب (و احتمالا به طور مشخص تر اسلام) را ندارد.
۲- طیفی که به دین و مذهب با همان آموزه های قدیمی، سنتی بسنده کرده و هیچ احتیاجی به بازاندیشی و مستدل کردن عقایدی که به آن اعتقاد می ورز نمی بیند.
۳- طیفی که باوجود اینکه مذهب همچنان برایش دغدغه «امده در صفحه ۱۰ است - و دغدغه مهمی هم هست - اما خود را نیازمند آن می بیند تا در عقایدی که دارد پالایش کند و اعتقادات خود را به نحوی مستدل کند که باز ندگی در دنیای امروز تعارض و تنافی نداشته باشد.

نگاه روز صادق زیباکلام

استاد دانشگاه تهران

چند نکته در باب فیش های چند دهه میلیونی

ناگفته پیداست که هدف از انتشار فیش های حقوقی مدیران بانک ها و مدیران دولتی، زمین زدن دولت روحانی است و عده ای می خواهند بگویند مردم بدانید دولت تدبیر و امید، دولتی که به آن رای داده اید در شرایطی که بخش قابل توجهی از مردم و حقوق بگیران و بازنشته ها حقوق کمی دریافت می کنند و عده زیادی بیکاران هستند و مردم مشکلات زیادی دارند، به مدیران ارشد دولت تدبیر و امید حقوق های ۱۵۰ میلیونی پرداخت می شود. این برداشت اول است، بی اعتبار کردن کارگزاران دولت یازدهم نزد مردم اما از واقعیت آنچه در افکار عمومی رخ می دهند، غافلند. ذهن جستجوگر سراغ ریشه های ماجرا را می گیرد تا در باید این حقوق دستمزد امروز پرداخت می شود یا از سالیانی قبل که دولت متبوع منتقدان فعلی بر سر کار بود. اینجاست که نتیجه عکس خواسته کسانی خواهد بود که پشت پرده قرار گرفته اند.

در بررسی این فیش ها نباید از دو نکته و سوال به راحتی بگذریم. نخست اینکه اساسا پرداخت چنین حقوق هایی از چه زمانی شروع شده است؟ آیا از سال ۹۲ بوده که مدیرعامل این بانک، رییس آن سازمان، مدیران صندوق بازنشتگی فلان بخش، عضو هیات مدیره این شرکت یا آن شرکت، چنین حقوق هایی را دریافت کرده اند؟ سوال دوم اینکه اساسا چرا چنین امکانی فراهم شده است؟ فرض بگیریم که در زمان آقای احمدی نژاد پرداخت چنین فیش های حقوقی حتی یک قفره هم اتفاق نیفتاده و همه این فیش های حقوقی در زمان دولت آقای روحانی صادر شده است. من این فرض را از آن باب مطرح می کنم تا چپنش شرایط، طبق خواسته اصولگرایان صورت گیرد. فرض کنیم دقیقا این اتفاق افتاده است. حالا سوال اساسی اینجاست، مجلس اصولگرای نهم در این سه سال کجا بود و چرا نظارتی بر روند پرداخت ها نداشت؟ چرا یک بار نیرسید این پرداخت ها به چه دلیل بالاست؟

باین شرایط اگر مجلس در مواجهه با این سوال اعلام بی اطلاعی کند، که راس امور بودن آن به زیر سوال می رود و اگر در جریان بوده باید پاسخ دهد چرا سکوت اختیار کرده است؟ و به این جهت به نظر می رسد هیچ دفاعی در خصوص بی اطلاعی و سکوت مجلس هشتم و نهم در قبال این لیست ها وجود ندارند.

نکته بعدی که باید از نسوی مجلسی ها و البته دولت پاسخ داده شدن این است که چرا نظام دولتی مادر گیر فساد است و فساد در مباحث اقتصادی ایران رخنه کرده است؟ چرا باید در روز روشن افرادی حقوق های ۱۵۰، ۹۰، ۵۰ میلیون تومانی می گیرند؟ این تبعیض دقیقا نشان دهنده این نیست که اقتصاد کشور اقتصاد فاسد و ناکارآمد دولتی است که چنین پدیده هایی ظهور می کند.

نکته جالب این است که همه ارگان های و سازمان ها دارند برسی می کنند همه سه قوه دانشگاه تهران و... در حال بررسی این معضل هستند ولی هیچ یک به طور شفاف اعلام نمی کنند که چرا این اتفاق در کشور افتاده است؟

حالا باید کمی واقع بینانه تر از قبل به این سوال مهم جواب بدهیم. نتیجه افشاگری ها چیست؟ جامعه را جلو می برد؟

قطعا بیان و افشای چنین فیش های «امده در صفحه ۴۴

حقوق چیزی را در جامعه تغییر نخواهد داد، چرا که نظام اقتصادی کشور فاسد و ناکارآمد است و ...



نظرات خود را برای ما پیامک کنید

۳۰۰۴۷۵۳

۱۲ رمضان ۱۴۳۷، ۱۸ ژوئن ۲۰۱۶
سال چهاردهم، شماره ۳۵۵۴
۱۶ صفحه، ۱۰۰۰ تومان

ETEMAD

Sat, 18 Jun 2016
vol.14, No. 3554
16 Pages, 10000 Rials



تیتراهای امروز

انفجار به وقت چهار بامداد

در پی برخورد حفاری مترو با تجهیزات گاز در شهران این منطقه شاهد انفجار و آتش سوزی بزرگی بود



۱۴

پرچم عراق بر فراز شهرداری شهر برفراشته شد

نبرد «آزادی» فلوجه

۱۱

پیگیری ها برای بازپس گیری اموال ایران ادامه دارد

شکایت ایران از امریکا به دیوان لاهه

۲

حزب اعتماد ملی خطاب به نمایندگان اصلاح طلب پارلمان:

فراکسیون امید را تقویت کنید

۶



سومین همکاری فرهاد توحیدی و کمال تبریزی

۵

یک مقام آمریکایی

آمریکا برجام را «پاره» نخواهد کرد

۱۱

معرفی آژانس های مسافرتی هتلا و مراکز گردشگری

جهت سفارشی آژانس با شماره های ۶۶۶۲۹۱۵۰۶-۶۶۶۲۹۱۵۰۹ تماس حاصل فرمایید

۲۲۳۸۱۵۴۲
۲۶۲۰۵۵۱۵
۸۶۰۲۰۳۱۱
۶۶۵۹۶۳۷۰

حالتان
مالیات
راه و رسم سفر
پس ایستاقیت

تیم حرفه ای ۱۵ ساله

شمار هشتم منتشر شد

نگارخانه

سمتبه های کرگندی با فرهنگ و هنر و اجتماع و کمی سیاست

که مستحق کرامت گناهکارانند

هاکوپیان

"قار و زیبایی ایرانی را با مهربانی هدیه کنیم"

طرحی ابتکاری و اختصاصی با مشارکت مشترکین محترم هاکوپیان

به منظور اطلاع از اجرای این طرح ارزشمند و ماندگار به سایت زیر مراجعه فرمائید.

HACOUPIAN.NET telegram.me/hacoupianinc

جناب آقای اخلاقی هشتودی

مصیبت وارده را تسلیت گفته، ما را در غم خود شریک بدانید.

الیاس حضرتی - علیرضا گنجی - دکتر محبوب حضرتی - حمید رضا زاده

کترینگ

متخصص در برگزاری مراسم عرفانی افطار از ۲۵۰ تا ۷۰۰۰۰ نفر ۰۹۱۲۲۰۵۶۷۷۶۶-۲۲۸۵۸۱۰۶-۹

جناب آقای مهندس شیرزادی

مصیبت وارده را تسلیت گفته، ما را در غم خود شریک بدانید.

الیاس حضرتی - دکتر بهروز بهزادی - دکتر محبوب حضرتی حجت طهماسبی - کاظم علیمحمدی - هاتف - شاپور باقری خالدي - عنایت شعار - عباسی