

آرینه

انتقاد

خطرناک‌تر از کمیته تخریب

● **احمد خرم:** اگر ما امروز در قشر متوسط جامعه صدها دانش آموز کم‌سن‌وسال را داریم که تنها با یک قرار اینترنت‌ای می‌توانند خبرها را تحت‌تأثیر خود قرار دهند و بر اساس مطالبات و سبک زندگی خود زمینه‌ساز اتفاقاتی باشند، در میان گروه‌های سیاسی مخالف یا منتقد دولت نیز بعید است چنین قشری وجود نداشته باشد. این قشر سال‌ها تحت‌تأثیر یک بمباران اطلاعاتی به باورهایی رسیده که امروز محرک اصلی‌اش برای کنشگری است. بی‌آنکه نیاز به تحریک و تغذیه فکری مستقیم داشته باشد. به عبارتی هرچند هنوز هم گعده‌ها و اتاق فکرهایی برای درپیش گرفتن روش‌های تخریبی علیه رقای سیاسی در کشور وجود دارد اما تغییر حاصل‌شده در سال‌های اخیر باعث شده تا اولاً این مجموعه‌ها از بالادست سیاست به بخش‌های میان‌دستی و حتی پایین‌دستی بیایند و اتفاقاً از اینجا در برخی مقاطع حوزه‌های بالادستی را تغذیه کنند و ثانیاً هم گسترده‌گی و تعدد آنها با ازین‌رفتن تمرکز اصولگرایان بسیار بیشتر از قبل شده است. کوتاه آنکه در میان پایگاه‌های اجتماعی مخالفان دولت، موضوع تخریب و حمله می‌رود تا تبدیل به یک رفتار «خودانگیزی» شود. حال آنکه دو دهه پیش در دوران اصلاحات بیشتر عامل انگیزشی چنین حرکت‌هایی در یک ساختار تعریف‌شده به صورت دستوری ایجاد می‌شد. هرچند طبیعی است که امروز کمیته‌های تخریب برای حمله به دولت وجود داشته و فعال هستند اما نباید از یاد برد که ماهیت آنها نسبت به سال‌های قبل دچار دگرگونی بزرگی شده و آنها را برای تعادل و آرامش جامعه خطرسازتر کرده است.

ایران

تعامل قواد در مسیر هم‌افزایی

● **غلامرضا تاجگردون:** پیش از این و از زمان روی‌کارآمدن دولت یازدهم البته قوای سه‌گانه، در سطح سرنان و مدیران بلندپایه نیز روابط متعارف و منطقی داشتند و کمتر شاهد بگومگوها و رسانه‌ای شدن اختلافات احتمالی بین سرنان بودیم. افکار عمومی و به‌خصوص همکاران ما در مجالس هشتم و نهم فراموش نکرده‌اند که در دوره گذشته کیفیت روابط قوه‌مجریه با هر دو قوه دیگر به سطحی از تنش و التهاب رسیده بود که برخلاف توصیه‌ها و رهنمودهای رهبری و دلسوزان نظام، تعامل کلی خود را به اصطلاح و فرسایش داده بود. اجرایی‌شدن طرح سؤال از رئیس‌جمهوری و اتفاق کم‌سابقه یا حتی بی‌نظیری چون یکشنبه سیاه و هجوم علنی رئیس دولت علیه رئیس مجلس، نتیجه چنان مختصاتی از روابط قوا بود. این مهم و این شیوه ارتباط مسئولان وقت دولت، تنها محدود به مجلس نبود و خط‌وشان‌کشیدن‌ها و بی‌توجهی‌ها به جایگاه‌های حقوقی، به حدی رسیده بود که رئیس دولت وقت در مقابل دستگاه قضائی و عزم آن دستگاه برای مبارزه با مفاسد اقتصادی و اداری تهدید می‌کرد و اعضای کابینه را خط قرمز خود می‌خواند.



عارف و فال نیک اصلاح طلب بدلی

● **کبری آسوپار:** اصلاح‌طلبان، جریان‌های عارف از میان آنها برخاسته، اما فرازفرودهایی که عارف با آنان داشته، نشان می‌دهد نگاه انبساطی اصلاح‌طلبان شامل خیلی گزاره‌ها و افراد می‌شود، حتی خودی‌هایشان. روزی که او را می‌خواستند، کاندیدایشان بود. فرمایش او به‌عنوان تنها کاندیدای اصلاح‌طلب انتخابات ۹۲ باید انصراف می‌داد، چون لیدرهای اصلاح‌طلب این‌گونه تشخیص داده بودند. هدف، بردن در انتخابات بود و این میانه نتایج نظرسنجی‌ها نشان می‌داد عارف نمی‌تواند ابزار مناسبی برای رسیدن به این هدف باشد. او انصراف داده شد. بعدتر اغلب اصلاح‌طلبان او را به ریاست مجلس وعده دادند و از تصور درست‌گرفتن ریاست دو قوه، دهانشان شیرین می‌شد؛ تصویری که زمان زیادی برد تا اصلاح‌طلبان پسی به غلط‌بودنش بپردازند. در انتخابات مجلس او سرلیست بود، چون در وضع موجود، کسی دیگر نبود که اصلاح‌طلبان ذیل اسم او لیست بدهند و از سویی آنها تصور می‌کردند عارف آنها را به هدفشان یعنی پیروزی در انتخابات مجلس می‌رساند. وگرنه دور نبود روزی که عارف را اصلاح‌طلب بدلی نامیده بودند و نمی‌خواستند او را در میان خود پذیرا باشند. این دسته تصور می‌کردند عارف می‌تواند جایگاه قوم‌مقننه را بعد از سه دوره، به اصلاح‌طلبان برگرداند و برای همین آن تندروی‌ها و بدلی و قلابی‌نمایدن‌ها را موقتاً فراموش کردند. آنها در تحلیل آرایش سیاسی نمایندگان مجلس دچار خطا شدند، وگرنه اگر یقین به باخت عارف داشتند، هرگز لاریجانی یعنی فرد پیروز را رها نمی‌کردند و به حمایت از عارف ادامه دهند. حالا هم در انتخاب رئیس کمیسیون آموزش، چون سودای باخت اصولگرایان را دارند، دور عارف جمع شده‌اند؛ بلیت عارف را وسط گذاشته و با خود می‌گویند اگر باختم هم هزینه‌اش عارف برای ریاست شعبه ۱۳ بررسی اعتبارنامه‌ها رای نیابرد، چه رسد به کمیسیون آموزش و مک‌کم عارف خواهد دید که جایگاهش از ریاست‌جمهوری و ریاست‌مجلسی که برای خود توصیف کرده بود، به کجا تقلیل یافته است. عارف از جنس آنها هم نیست؛ که در آن حد نگاه ابزاری به همه‌چیز و همه‌کس دارد، نه به وقتش، دنباله‌رو و تندروی‌های آنان است.

سیاست

پدر، ما متهمیم



صغوی. او دو رویکرد را در همه اشکال سنی و شیعی نشان می‌دهد و در همین نگاه است که ادیان را به هم نزدیک می‌کند و متدی ارائه می‌دهد و نوع برخوردی پیشنهاد می‌دهد که با واقعیت دین در جوامع سنتی متفاوت است. شریعتی می‌خواهد با این واقعیت مبارزه کند و از همین رو متولیان این نوع نگاه سنتی احساس خطر می‌کنند. همین متد است که شریعتی را وادار می‌کند در حسنینیه تئاتر برگزار کند و نمایشگاه نقاشی و در دانشکده سن‌تاش نوعی از دینداری سخن بگوید. سنت‌شکنی است بی‌تردید.

● **پس چرا از دل این حرکت نخواستیم دینی جریانات افراطی بیرون می‌آید؟ چه جریاناتی؟! ● جریاناتی مثل سازمان مجاهدین و فرقان، قیام مسلحانه و ترور....**

باید دقیق صحبت کرد! درباره رادیکالیسم سیاسی قبل از انقلاب صحبت می‌کنید یا پس از آن؟ در رادیکالیسم سیاسی مذهبی قبل از انقلاب، آن‌دو گرایش وجود داشت: یک گرایش بنیادگرای مذهبی و دیگری گرایش خانواده فکری ملی-مذهبی. بنیادگرایی مذهبی رادیکال در ایران منابع خود را دارد. سازمان مجاهدین خلق اما در سال ۴۴ تأسیس شد و در پایان دهه ۴۰ به استفاده از سلاح رو آورد (پیش از آغاز کار شریعتی در حسنینیه) از خانواده معنای مستقل ندارند. نه فقط در عرفان گروه افراطی مذهبی تروریستی نبودند؛ در واقع نسل اول سازمان، شاگردان مهندس بازرگان و طالقانی هستند که پس از کودتا و شکست مبارزات سیاسی و پارلمانی تنها راهی که می‌دیدند، فعالیت زیرزمینی برای براندازی رژیم و مبارزه قهرآمیز بود. این رویکرد بر آن نمی‌شود این‌همانی کرد با تروریسم بنیادگرایان امروز. با این‌همه حتی انتخاب مشی مسلحانه در آن سال‌ها را نمی‌توان به رادیکالیسم شریعتی ربط داد و با استراتژی شریعتی متفاوت است و همان‌طور که گفته شد به نهضت آزادی و نهضت ملی و نسل بعد که با حنیف‌نژاد آمد و به مشی مسلحانه تمایل یافت، مرتبط است. مشی مسلحانه پس از انقلاب فرقان نیز ربطی به شریعتی پیدا نمی‌کند، حتی اگر اقوالی از او نقل کنند. گودرزی طلبه جوانی بود. که پس از انقلاب علیه نظام برخاست، شریعتی اگرچه با همه جریانات سیاسی زمان خود گفت‌وگو می‌کرد؛ اما تحلیل اصلی‌اش این بود که نباید همه بحران‌ها را به سطح سیاست تقلیل داد. شریعتی در آن‌زمان نه به روش سیاسی رادیکال مسلح اعتقادی داشت و نه به رفرمیسم قانون‌گرای آن‌زمان، مسائل را عمیق‌تر و فرهنگی می‌دید؛

پویندگان راه شریعتی آن را «مشی آگاهی رهایی‌بخش» می‌نامیدند. ترویرهای سبک فرقانی، تحلیلی مکانیکی از مبارزه با مثلث «زر و زور و تزویر» نبود، آنها معتقد بودند باید «بازاری، روحانی و نظامی»‌های کاربه‌دست را ترور کنیم! این طغیان‌مندی به‌هرحال به شریعتی ربطی نداشت. هیچ شاگرد شریعتی در عالم نیامده بود چنین حرفی بزند و چنین کاری کند! نکته دیگر اینکه هیچ نیروی افراطی‌ای هیچ کجا نگفته

شریعتی مرجع فکری ما است. در سطح نظام هم در این سال‌ها حتی یک مراسم رسمی در روز ۲۹ خرداد برای دکتر شریعتی گرفته نشده و نگفته‌اند او را معلم انقلاب می‌دانند. به تازگی رئیس‌جمهور در مراسم شهید مطهری گفتند طرفدار «انقلاب اسلامی» هستیم نه «اسلام انقلابی» که در قالب مرزبندی با چپ مذهبی خواستند با راست تسویه حساب کنند! در واقع حتی رئیس‌جمهور به‌عنوان اصلاح و اعتدال‌طلب نظام، استاد مطهری را به‌درستی ایدئولوگ نظام قلمداد می‌کند.

● **چه بخواهیم و چه نخواهیم نام شریعتی به جریان انقلاب گره خورده است. اگر شریعتی زنده بود و به دوران انقلاب می‌رسید، چه تزی برای ادامه برنامه خود داشت؟ اصلاً هدفش از اصلاحی که در سر داشت، اصلاح درون ساختار بود یا آنکه به تغییر انقلابی فکر می‌کرد؟**

آخرین تحلیل شریعتی که در نامه‌های آخرینش هست، این است که می‌گوید علت‌العلل همه بدبختی‌های ما نه استعمار و نه استثمار است، بلکه دو چیز است یکی استعمار و دوم هم استثمار؛ ما تا وقتی اسلام را از زندان ارتجاع آزاد نکنیم، همچنان به استعمار و استبداد گرفتار خواهیم بود؛ بنابراین باید اسلام را از ارتجاع آزاد کنیم؛ اما پیش‌دوری‌ای که به وجود می‌آید، این است که شریعتی معلم انقلاب بوده و این انقلاب

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

انتقاد

- یکسر مطهر آیت‌الله‌العظمی فاضل‌لنکرانی به خاک سپرده شد
- احمدی‌نژاد در قم: حوزه‌های علمیه به نیازهای جوانان پاسخ دهند
- سخنگوی وزارت خارجه: موضع ایران در قبال فلسطین بی‌طرفانه نیست
- وزیر امور خارجه بیان کرد: بررسی کلمه‌به‌کلمه مذاکرات چهارساعته ایران با آمریکا
- شورای پول و اعتبار تسلیم دولت شد؛ کاهش نرخ سود بانک‌های دولتی به ۱۲ درصد و بانک‌های خصوصی به ۱۳ درصد
- سیاست هدایت‌شده برای اصل ۴۴: هزینه‌های دولتی به سپرده‌گذار واگذار می‌شود

اطلاعات

- وزیر بازرگانی: ایران در آستانه تحول بزرگ اقتصادی قرار دارد
- تأکید رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام بر تحمل سلیقه‌های مختلف در ابعاد داخلی و خارجی
- رئیس دولت اصلاحات: آیت‌الله‌العظمی فاضل‌لنکرانی با‌سدار حریم حرمت حضرت فاطمه(س) بود
- حجت‌الاسلام عبدالعزیز حکیم: ادامه مذاکرات ایران و آمریکا یک خواست ملی در عراق است
- یورش نظامیان آمریکایی و انگلیسی به «العماره» ده‌ها کشته یا زخمی برای گذشت
- تشکیل دولت جدید فرانسه به‌منبیل پیروزی راست‌گرایان در انتخابات پارلمانی

آفتاب

- وزیر امور خارجه: مذاکره با آمریکا می‌تواند بر مسائل دیگر هم مؤثر باشد
- رئیس مجلس اعلاى اسلامی عراق: امنیت باید توسط خود مردم عراق تأمین شود
- خوش‌چهره: نمی‌شود با عینک صرف اقتصادی به سید انرژی نگاه کرد
- پیام تسلیت آیت‌الله‌العظمی سیستانی در بی‌ارتحال آیت‌الله فاضل‌لنکرانی
- موافقت رئیس‌جمهور از پایان مأموریت نقدی در ستاد مبارزه با قاچاق کالا

ادامه در صفحه ۱۹



## ساخت خانه‌های پیش ساخته چوبه و رویای

بارانک بابیش از نیم قرن سابقه اجرایی و دانش فنی در صنعت چوب، طراح و سازنده خانه های رویایی و رستوران های چوبی حتی در بلندترین قله ها و بستر رودخانه ها .

زیبا مستحکم مقرون به صرفه

حق آرامش سبز

۰۲۰ ۹۱۱ ۱۳۹ ۹۱۲ ۹۸+  
۰۳۷ ۳۷۷ ۳۴۴ ۲۶ ۹۸+  
۰۴۶ ۲۸۹ ۳۴۴ ۲۶ ۹۸+  
telegram.me/baranakwood  
instagram.com/baranak\_wood  
www.baranakwood.com  
دفتر مرکزی کرج رجانی شهر

