نوروز
پنجشنبه
۱۱ مرداد ماه ۱۳۸۶ – ۱۸ رجب ۱۴۲۸ – ۲ اگوست ۲۰۰۷ – سال ششم – شماره ۱۴۵۷

تحلیل زیباکلام در خصوص ریاست هاشمی بر خبرگان فاصله دیگران با هاشمی زیاد است

صادق زیباکلام با اشاره به درگذشت آیت الله مشکینی رئیس مجلس خبرگان خاطرنشان کرد: «علما و فضلای حاضر در این مجلس بنا به سابقه و تجربه از رویکردهای رادیکال و افراطی دفاع نمی کنند. این کارشناس مسائل سیاسی در پاسخ به اینکه ریاست مجلس خبرگان آیا می تواند نمادی از تغییرات اساسی در آرایش نیروهای سیاسی و غلبه یک جمع یا یک گروه باشد، گفت: من گمان نمی کنم از نتیجه انتخاب رئیس مجلس خبرگان بتوان تغییراتی اساسی را در آرایش نیروهای سیاسی حدس زد. از سوی دیگر طرفداران مصباح یزدی قطعاً سعی می کنند نام ایشان را برای ریاست مجلس خبرگان مطرح کنند. اما به باور من مجلس خبرگان و افرادی که اکنون در آن حضور دارند اگرچه در مجموع دارای رویکرد محافظه کارانه هستند اما این به آن معنا نیست که به لحاظ سیاسی در جهت اهداف طیف اصولگرا یا جناح راست عمل کنند. وی تاکید کرد: هاشمی چندان اهل مجادله بر سر ریاست و به آب و آتش زدن و مهره چینی نیست و از او کمتر چنین چهره یی در طول سالیان اخیر دیده ایم، اما یک نکته مهم این است که بالطبع هاشمی به دلیل نقطه نظرات اقتصادی در بین اصولگرایان مخالفانی دارد. او جداً و اساساً طرفدار اقتصاد باز و بازار آزاد است و اگر فرصت بیابد کلنگ برمی دارد و بنیان اقتصاد فاسد دولتی را زیر و رو می کند. این دیدگاه اقتصادی مورد استقبال اصولگرایان واقع نشده است. بنابراین هاشمی سعی می کند در رأس قرار نگیرد که علی الدوام مورد حمله اصولگرایان واقع نشود. این تحلیلگر سیاسی ادامه داد: ایشان در دوره ریاست جمهوری خود نیز مورد انتقاد اصولگرایان بود اما پس از آن این انتقادات کاهش یافت. تا به امروز حتی در زمان حیات مرحوم آیت الله مشکینی چندان راغب نبود که رئیس مجلس خبرگان شود و بیشتر نایب رئیسی را ترجیح می داد تا کمتر حساسیت اصولگرایان را برانگیزد. این رویه یی است که تا به امروز ایشان در پیش گرفته است.» وی به سایت خبری آفتاب گفت: اما اینکه از این به بعد هم حاضر شود که به عنوان نفر دوم در مجلس خبرگان حضور داشته باشد بعید به نظر می رسد. اگر معیار تجربیات و توانایی سیاسی را در نظر بگیریم هیچ یک از ۷۹ عضو دیگر نه تنها نزدیک به ایشان نیست بلکه از این نظر فاصله دیگران با هاشمی بسیار زیاد است.

دست دانشجویان در دست خاتمی

انجمن اسلامی دانشگاه کاشان در نامه یی به سیدمحمد خاتمی اعلام کرد: دانشگاه هنوز چشم بیدار جامعه است که هرگز وامدار هیچ طیفی نبوده و نیست و در صفحات مکتوبش جز حقیقت چه تلخ چه شیرین، نمی نگارد. در بخش هایی از این نامه که در ایام حضور اخیر خاتمی در کاشان نوشته شده، با بیان اینکه امروز جریانی انحصارطلب و تمامیت خواه که آزادی، این اصل برتر قانون اساسی را به اسم مغایرت با اسلام نادیده می گیرد و با اشاره به بازداشت تعدادی از دانشجویان و اعتراض به نحوه برخورد با آنان آمده است: مگر نه آنکه علم و علم آموزان جایگاهی رفیع در اسلام داشته و دارند؟! اما برخورد با دانشگاه و دانشجو در جهت رادیکالیزه کردن جنبش دانشجویی است. به گزارش ایسنا دانشجویان خطاب به خاتمی گفته اند: ما دانشجویان با وجود همه انتقاداتی که از ۸ سال دوران اصلاحات داریم هنوز دست در دست شما داریم تا در این راه گامی به سوی هدف برداریم و در پی کسب کف مطالبات خود در این دریای تکثر هستیم. تنها از شما می خواهیم که از فرصت ها فرصت شمارانه تر استفاده کنید. امید آنکه همچنان که ما دانشجویان دست شما را می فشاریم شما نیز دست مان را البته گرم تر و پرمهرتر از گذشته بفشارید.

برگزاری جلسه مجمع زنان اصلاح طلب

جلسه مجمع زنان اصلاح طلب برگزار شد. در این جلسه گزارش کمیته های سه گانه مجمع از سوی روسای آن ارائه شد و شرکت کنندگان در جلسه به اظهارنظر در مورد آن پرداختند. چالش های پیش روی زنان، ویژگی های مورد نظر برای کاندیداهای مجلس هشتم و ارتباط مستمر و هدفمند با شورای ائتلاف و ستاد ائتلاف اصلاح طلبان از موضوعات مطرح شده در این جلسه بود.

احسان شریعتی در پاسخ به انتقادات:

دکتر شریعتی لیبرالیسم را نقد می کرد نه نفی

احسان شریعتی این روزها درحال سر زدن به اطراف ایران است تا خلاء سال ها عدم حضورش را در ایران پر کند/ عکس: کاوه بغدادچی

ادامه از صفحه اول

البته زندانیان حق مرخصی دارند؟

این از مواردی است که پیشرفتی را می رساند. می خواهم بگویم نمود خارجی این وضع برای ناظران بیرونی روشن نیست. مثلاً معلوم نیست دوستان ملی- مذهبی وضعیت شان چیست، محکوم اند یا تبرئه شده اند. این وضع نشان می دهد که همه تا اطلاع ثانوی در تعلیق به سر می برند. در نتیجه در چنین فضای تردیدآمیزی که هر کار و هر کس مشکوک و مظنون باشد، فعالیت مدنی شکل نمی گیرد و نهادین نمی شود.

به این دلیل وارد فعالیت سیاسی نمی شوید؟

خیر، دلیل ما تقدم کار فرهنگی-اعتقادی بر فعالیت های سیاسی و حزبی است که موجب می شود به تعهد و جهت گیری کلی سیاسی دموکراتیک و حقوق بشری و شهروندی اکتفا کنیم.

پس ما اعلام کنیم احسان شریعتی قصد نامزد ریاست جمهوری شدن ندارد؟

بله، به صدای بلند! و نه نامزد وکالت و وزارت و صدارت و . . .

شما خودتان را در اپوزیسیون می دانید؟

بله و بحمدالله از مشخصات کشور ما یکی این است که حتی مسوولان هم همیشه در اپوزیسیون بوده، هستند یا خواهند بود! اگر دقت کنید در همه پرونده های گذشته از . . . نظام و جنگ و انقلاب فرهنگی و . . . گرفته تا خود انقلاب، اکثراً شنیده می شود که «کی بود کی بود من نبودم». و به گمانم تنها مقام مسوول دکتر شریعتی بوده باشد که می گویند مسبب اصلی انقلاب است!

این جابه جایی های بیجا و مخدوش بودن خطوط و مفاهیم که مرزهای پوزیسیون و اپوزیسیون و چپ و راست و . . را بهم می زند از ویژگی های جوامع پیش- مدرن و پیش- صنعتی است. مثلا «دولت-کشور» به معنای مدرن آن که اداره خانه، محله، منطقه، شهر، استان و کشور در یک سیستم به هم پیوسته به هم مربوط باشد را در اینجا نمی بینیم. در هیچ کشور اروپای غربی هیچ شهروندی نمی تواند حتی رنگ نرده بالکن منزلش را بدون اجازه سندیکای خانه و شهرداری تغییر دهد، اما شما معماری شهر تهران را نگاه می کنید می بینید یکی ساختمان آسمان خراش امریکایی ساخته، یکی کوتاه سنگلجی قدیم، یکی رومی، یکی زنگی، یکی مکزیکی، یکی عربی و . . خلاصه، هر کس به دلخواه کار خودش را کرده و این شهر یک هیئت و شخصیت خاص خود ندارد.

گاه می شنویم که رئیس فلان قوه از قوای سه گانه تندترین منتقد وضع دستگاهی است که خود ریاست آن را به عهده دارد! پس معلوم می شود که یک سیستم منسجم عمومی و مسوولیت مشترک دولتی، به معنای مدرن وجود ندارد. همین وضع، وظیفه ما را دشوار می کند که مسوولانه تر سخن بگوییم و به سرنوشت میهن مان بیندیشیم.

اخیراً روزنامه نگاری در یک یادداشت مفصل شریعتی را متهم کرده است به ضدیت با لیبرالیسم، حقوق بشر و دموکراسی. با توجه به رواج این سه مفهوم در جامعه آیا این اتهام به شریعتی می چسبد؟

بنای فرزندان شریعتی این است که به خاطر رابطه خویشاوندی در دفاع از شریعتی حرفی نزنیم و فقط منبع اطلاع موثق رساندن باشیم. پس در پاسخ به این پرسش به جای دفاع بیاییم نقد شریعتی از این سه مفهوم را بازخوانی کنیم: در این مساله هیچ تردیدی وجود ندارد که شریعتی ناقد و نه نافی لیبرالیسم است. و حتی در فرازهایی از آثارش از بعد لیبرال و اندیویدوئال قرآن و اسلام سخن می گوید که مثلاً مسوولیت حقوقی را از قبیله به فرد منتقل کرده و هر فرد مسوول عمل خویش است و یا در بررسی رفتار امام علی با مخالفانش یا مخالفتش با کمیسیون سازی های ایدئولوژیک سبک مارکسیستی و مبارزه او با هرگونه دولت گرایی و سانترالیسم و . . .

انتقاد شریعتی از لیبرالیسم سیاسی چیست؟

شریعتی لیبرالیسم سیاسی را نه تنها نفی و طرد نمی کرد بلکه به حقوق و آزادی های بشری و شهروندی موعود لیبرالیسم، تا مرز شبه آنارشیستی «بی قید و شرط» معتقد بود. شعار او لیبرالیسم سیاسی منهای استثمار طبقاتی (لیبرالیسم سیاسی) و نقد سیاست «یک بام و دو هوای» خارجی و امپریالیستی لیبرال-دموکراسی های غربی در قرون گذشته بود. پس شریعتی با بعد سیاسی لیبرالیسم مشکل نداشت و خود به عنوان یکی از فعالان نهضت ملی و مصدقی دموکراتیک و یک نویسنده تحت تعقیب قربانی اختناق و دیکتاتوری، مدافع سرسخت حقوق بشر و آزادی های مدنی بود (از جمله نگاه کنید به نامه دکتر خطاب به دکتر حاج سیدجوادی).

پس بعد اقتصادی-استثماری و خارجی-استعماری لیبرالیسم غربی مورد نقد شریعتی بوده است؟

دقیقاً. استعمار و استثمار بورژوا-لیبرال مورد نقد او است. در درون لیبرال است اما برای ملل دیگر چپاولگر و به نام آزادی و حق مالکیت و امنیت سرمایه و اقتصاد بازار و جهانی سازی و «بگذار بروند! بگذار بگذرند»، شکاف های فزاینده شمال و جنوب و سرمایه سالاران و زحمتکشان را توجیه می کند. همچنین، شریعتی یک بحث فلسفی عمیق تر هم دارد که لیبرالیسم سکولار- لائیسیست ماتریالیستی در مقام جهان بینی و از منظر انسان شناختی، با بینش توحید وجودی و فلاح معنوی طراز عرفانی شریعتی و اقبال نمی خواند.

پس این نقدهایی که درباره حقوق بشر وارد می شود ناشی از چیست؟

در بحث حقوق بشر هم می گوید اعلامیه جهانی حقوق بشر بعد فردی دارد اما باید توجه به ابعاد اجتماعی و جهان روای فوق الذکر تکمیل شود. این به معنای مشکل شریعتی با حقوق بشر نیست. در مقدمه اعلامیه جهانی حقوق بشر که از «شایستگی ذاتی» فرد انسانی سخن می گوید ترجمه همان مفهوم «کرامت» انسانی است که در قرآن و عهدین آمده و در قرائت اومانیستی دکتر از «قصه خلقت آدم» بر آن تاکید شده است.

چه نتیجه یی می خواهید بگیرید؟

در مسیحیت اعتقاد بر این بود که خدا به شکل بشر در تاریخ حلول کرد. در داستان خلقت در اسلام، انسان مخاطب خاص خدا و مسوول عمل خویش است. منشاء ایده انسان گرایی در ادیان ابراهیمی است که در «اعلامیه جهانی» به شکل سکولار بیان شده تا همه ملل و نحل بتوانند بپذیرند و رعایت کنند. می دانیم که برخی از ادیان اصلاً اعتقاد به خدا ندارند. بنابراین برای اینکه وارد بحث ادیان نشوند یک اعلامیه جهانشمول خنثی، از نظر دینی و ایدئولوژیک، تدوین کردند که حداقل حقوق برای همگان پذیرفتنی شود. پس بحث دکتر شریعتی کاملاً روشن است: انتقاداتش به لیبرالیسم همچنان که مارکسیسم، انتقاد از آزادیخواهی یا عدالت طلبی این دو مکتب نیست. مثلاً در بحث با مارکسیسم می گوید ما برای گرفتن میدان از رقیب باید در مبارزه به خاطر عدالت با مارکسیست ها مسابقه بگذاریم. همین مسابقه را شاگردان شریعتی پس از انقلاب با لیبرال ها در دفاع از آزادی و حقوق بشر داشته اند و تاکنون به شکر خدا سربلند بیرون آمده اند و به بهای سنگین زیرا حقوق بشر برای ما تنها کنوانسیونی قراردادی و امضایی نیست، بلکه یک بار «معنوی طراز دینی» دارد.

دکتر حسین رفیعی در مقاله یی که در نشریه «چشم انداز ایران» چاپ شد، استدلال می کند که قانون اساسی ملهم از اندیشه های شریعتی است. آیا شما چنین نظری را قبول دارید؟

خیر. برای بررسی این موضوع باید برگردیم به چگونگی ترکیب و آرا و مباحث نمایندگان مجلس خبرگان در آن دوره. در آن مجلس که روشنفکران در اقلیت بودند، طبیعی بود که محصولش بازتاب این تناسب قوا شود و فکر نمی کنم اندیشه شریعتی به طور کلی نقش تعیین کننده یی در قانون و ساختار اساسی نظام برآمده، و نه در ادبیات آن، داشته باشد زیرا به زعم تئوریسین های نظام «اندیشه او به درد نهضت و انقلاب و مرحله نفی و نقد می خورد و نه تاسیس و نظام و اثبات»!

یعنی حتی نظام هم از اندیشه شریعتی استفاده نکرده است؟

برای پاسخ به پرسش شما از تعبیر آیت الله بهشتی که انقلاب را محصول «خشم» (یعنی [امام] خمینی، شریعتی و مجاهدین) خوانده بود استفاده می کنم. مآلاً، نظریه راهنمای نظام و رهبری انقلاب «ولایت فقیه» یا مولفه یی میان مکتب نجف (آخوند ملامحمدکاظم خراسانی یا مراجع ثلاثه مدافع مشروطه و نایینی) و مکتب سامره (میرزای شیرازی و شیخ فضل الله نوری). البته من متخصص بحث های روحانیت نیستم. دستگاه فکری و خط مشی مجاهدین خلق هم که به تصریح خودشان، با اندیشه و راه شریعتی همخوانی نداشت. بنابراین، با وام گیری از تقسیم بندی دکتر در «امت و امامت» باید گفت مشکل اول انقلاب ما، ناهماهنگی الگوهای فکری بین سه چهره «ایدئولوگ، رهبر و زمامدار انقلاب» (در آغاز «دولت موقت» و سپس، ریاست جمهوری و مناقشه مکتبی-لیبرال و . . .) بود. نظام فکری دکتر شریعتی اگر چه طی انقلاب از اقبال بسیاری از سوی مردم و به ویژه نسل جوان برخوردار بود، اما پس از ۲۲ بهمن و به ویژه در دهه ۶۰، با حذف تدریجی روشنفکران از حاکمیت مورد فراموشی و بی مهری واقع شد و به محاق رفت تا بدانجا که برخی از نهادهای رسمی او را متهم به همسویی با ساواک و سیا کردند! هرچند در دهه ۷۰ در سطح جامعه و حتی در بخش «اصلاح طلب» حاکمیت پس از دو خرداد ۷۶، دوباره سر برآورد.

شریعتی لیبرالیسم سیاسی را نه تنها نفی و طرد نمی کرد بلکه به حقوق و آزادی های بشری و شهروندی موعود لیبرالیسم، تا مرز شبه آنارشیستی «بی قید و شرط» معتقد بود. شعار او لیبرالیسم سیاسی منهای استثمار طبقاتی (لیبرالیسم سیاسی) در قرون گذشته بود

به نظر شما علت این برخورد «دوگانه» با شریعتی چیست؟

مشکل بخشی از حاکمیت همیشه با شریعتی این بوده است که از یک سو، شریعتی منبع مسلم فکری انقلاب و موجب گرایش نسل جوان و روشنفکر و انقلابی به اسلام نبوی و علوی نه فقط در ایران بلکه در جهان اسلام بوده و هست و از سوی دیگر، تفکر او به شکل آشکار و غیرقابل انکاری منتقد سنت گرایی و بنیادگرایی و روحانی سالاری است. لذا، با فرمول هایی چون «خدمات و اشتباهاتی داشته» باری به هر جهت با جریان شریعتی و شاگردانش رفتاری «دوگانه» را شاهد بوده ایم.

شما نظام جمهوری اسلامی را منطبق با چه نوع سیستم هایی در دنیا می دانید؟

در این مورد مباحث متناقضی بین تحلیلگران مسائل ایران در جهان وجود دارد و ریشه این تعریف و تشخیص های ضد و نقیض ناظران، به نظر من در نشناختن ماهیت فکری کنشگران اصلی انقلاب ایران است.

از آغاز انقلاب و با توجه به مناظراتی که از زمان «مکتبی و متخصص» و «پویا و سنتی» و . . . تا زمان «محافظه کار و اصلاح طلب» به صورت مزمن و ادواری پدید آمد، نشانگر حضور دو درک و دیدگاه متباین در امر حکومت و نسبتش با نهاد دین است. یکی درک مدرن از دولت است و دیگر، درک بنیادگرایانه سنتی بازگشت به خلافت و امارت اسلامی که تاکنون تداوم یافته و تنش آفریده است.

نزاع این دو تفکر تا چه زمانی می تواند ادامه داشته باشد؟

روزی باید بالاخره این دوگانگی پایان یابد و روند کلی هم به سمت پایان تدریجی این تناقض، لااقل و ابتدا در عالم نظر است. و در اینجا است که روشنفکران مسلمان نقش اصلی خویش را باید به درستی ایفا کنند.

فکر می کنید کدام گرایش غلبه پیدا کند؟

روند کلی را به نفع پیشرفت درک انسانی و ملی- مردمی و ترقی خواهانه از دین و پیشرفت دموکراسی خواهان در میهن مان ایران به عنوان آزمایشگاه مادر برای همه کشورهای اسلامی می بینم.

پروژه فرهنگی مورد نظر شما چه ویژگی های دارد؟

تشریح این طرح و بحث خارج از حوصله این گفت وگو است. اما به اختصار می شود گفت که بیشتر خصلتی «فلسفی» دارد، فلسفه یی معطوف به زندگی و عمل و اجتماع، نوعی فلسفه سیاسی و حقوقی که در تمدن ایران و فرهنگ و معارف اسلامی جایش مدت ها خالی بوده است.

در ایران مفهومی رواج یافته به نام «روشنفکر – سیاسی» که به نیروهایی اطلاق می شود که هم در حوزه روشنفکری فعالیت دارند و هم قائل به فعالیت سیاسی هستند. آیا با این روش کار موافقید؟ به فعالیت سیاسی در ایران چه انتقاداتی را وارد می دانید؟

عرصه روشنفکری عرصه سیاست به معنای رئال-پولتیک و حرفه یی نیست. هرچند فرق روشنفکر با سایر بازیگران فرهنگی در تعهد اجتماعی او است. این تعهد همان استعداد جهت یابی و قوه جهت بخشی بینشی و منشی در اجتماع است. بنابراین روشنفکر در مقام روشنفکر یک سیاستمدار حرفه یی یا دولتمرد نیست. هرچند گاه شخصیت هایی هر دو نقش را در دو زمان ایفا کرده اند. مشکل بسیاری از ما روشنفکران در گذشته، به ویژه در دوران انقلاب، خلط این دو حوزه به نحوی بود که دلمشغولی های سیاسی- مبارزاتی مانع پرداختن به کار اصلی فکری و روشنفکری می شد، بی آنکه واقعاً بدل به بازیگران حرفه یی عالم سیاست شویم.

«فعالیت سیاسی در ایران» که تعبیری کلی است، از همه آن ابهامات نظری و تزلزل حقوقی فوق الذکر رنج می برد. و این وضعیت موجب وازدگی و یأس بخش های وسیعی از جامعه و نسل جوان نسبت به ناکامی و حرمان های مبارزات سیاسی در کشور ما از صدر مشروطه تاکنون شده است. راه حل در تدبیر و تمهید روش هایی نو در آفرینش حس علاقه ملی و شهروندی به سرنوشت میهن، در دل فرزندان مردم و نسل فردا است.

افتتاح «مشروطه ایرانی» به دست خاتمی

انجمن اسلامی دانشگاه صنعتی شریف به مناسبت فرارسیدن صدویکمین سالگرد صدور فرمان مشروطیت، همایشی را با عنوان «مشروطه ایرانی» به میزبانی حسینیه ارشاد برگزار خواهد کرد. رئیسی دبیر این انجمن در این باره گفت: این همایش از جمعه ۱۲ مرداد (فردا) به مدت سه روز در سالن اجتماعات حسینیه ارشاد برگزار خواهد شد و سخنران افتتاحیه این مراسم نیز «سیدمحمد خاتمی» رئیس جمهور سابق کشورمان است. وی در مورد محتوای این مراسم اظهار داشت: روز اول این همایش با عنوان «روشنفکری و مشروطه» نامگذاری شده و از ساعت ۱۶ الی ۲۰/۳۰ با سخنرانی محسن کدیور، حسن یوسفی اشکوری، نرگس محمدی، احمد زیدآبادی و رضا علیجانی برگزار می شود. رئیسی اضافه کرد: در روز دوم این همایش که «ریشه های اجتماعی مشروطه» نامگذاری شده، هادی خانیکی، رضا رئیس طوسی، صادق زیباکلام، نمازی و مسعود نیلی به بررسی مسائل اجتماعی و نقد علمی دلایل وقوع انقلاب مشروطه می پردازند. وی به سایت خبری آفتاب گفت: در روز پایانی این همایش، هدی صابر، عباس عبدی، علیرضا رجایی، موسوی خوییني و محمدرضا جلایی پور به بازخوانی بخشی از مطالبات جنبش مشروطه که تاکنون محقق نشده اند، خواهند پرداخت و رهیافت های پیش روی جامعه ایرانی برای برون رفت از این توقف تاریخی را به بحث می گذارند. لازم به یادآوری است که شرکت در این همایش برای عموم علاقه مندان آزاد است.

نشست در جبهه مشارکت فارس

هشتاد و هشتمین جلسه هفتگی شاخه جوانان با موضوع «بند دهم اعلامیه جهانی حقوق بشر و ده ها دانشجوی در بند!» نشستی خواهد بود در خصوص برخوردهای اخیر با دانشجویان و دستگیری اعضای دفتر تحکیم وحدت و جمعی از دانش آموختگان سازمان ادوار تحکیم وحدت. شاخه فارس جبهه مشارکت با ابراز نگرانی از اقدامات صورت گرفته علیه تشکل های صنفی دانشجویی، از تمام اعضا و تمامی روشنفکران این استان تقاضا کرده امروز رأس ساعت ۱۸ در دفتر این حزب در شیراز حضور یابند. این نشست در شیراز، چهارراه ادبیات، خیابان چهل مقام، کوچه اول سمت راست، انتهای کوچه، پ ۲۴، دفتر جبهه مشارکت این استان برگزار خواهد شد.

ابراز نگرانی از وضعیت مومنی

همسر عبدالله مومنی سخنگوی بازداشت شده سازمان دانش آموختگان نسبت به وضعیت همسرش در زندان اوین به شدت ابراز نگرانی کرد. خانم مومنی با اعلام این مطلب به ادوارنیوز گفت: روز سه شنبه عبدالله با منزل تماس گرفت و وضعیت مناسبی نداشت به گونه یی که صدای وی به زحمت به من می رسید و تنها جویای حال من و فرزندانش شد و به بازداشت انفرادی خود اشاره کرد. همسر عبدالله مومنی گفت: نسبت به سلامتی وی نگران هستم. وی تاکید کرد: آقای مومنی از بیماری گوارشی و بیماری قلبی رنج می برد.

تناقض گویی باعث عدم اطمینان

مادر محمد هاشمی دبیر تشکیلات دفتر تحکیم و از بازداشت شدگان ۱۸ تیر ۸۶ از برخی رویه های مسوولان قضایی انتقاد کرد. خانم هاشمی گفت: در روز ۲۰ تیرماه در روزنامه خواندم که سخنگوی قوه قضائیه گفته است: «هیچ کدام از بازداشت شدگان ۱۸ تیرماه دانشجو نبوده اند» و امروز که ۱۰ مرداد است در روزنامه ها خواندم که آقای دکتر جمشیدی گفته است ۶ تن از بازداشت شدگان آن روز که ۴ نفر از آنها دانشجو هستند به زودی آزاد می شوند. وی به ادوارنیوز گفت: وقتی در فاصله کوتاهی این تناقض ها در حرف های مسوولان قضایی وجود دارد چگونه از خانواده بازداشت شدگان انتظار دارند که به حرف های آنان اطمینان کنند.

اتهامات امنیتی به اسالو

یکی از وکلای منصور اسالو گفت: طی مراجعه روز دوشنبه به معاونت امنیت دادسرای عمومی و انقلاب تهران، درخواست ملاقات با منصور اسالو را مطرح کردیم اما اجازه ملاقات به ما داده نشد. خورشید از نوع اتهام موکلش اظهار بی اطلاعی کرد و به ایسنا گفت: به وکلا گفته شده که اتهام اسالو درباره مسائل امنیتی است اما نوع اتهام مشخص نیست.

وزارت مسکن و شهرسازی
سازمان مسکن و شهرسازی استان کردستان

اعلان عمومی

مرحله دوم

در اجرای ماده ۱۰۰ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب سال ۱۳۸۰ و در راستای مواد ۳ و ۴ دستورالعمل اجرایی ماده مرقوم سازمان مسکن و شهرسازی استان کردستان در نظر دارد یک قطعه زمین تحت مالکیت خود واقع در شهرستان سنندج، پروژه فاز ۲ شهرک بهاران (خانقاه)، پلاک ۱۰۸۵۴ فرعی از ۲ اصلی، به مساحت ۱۱۱۵ متر مربع با قیمت پایه هر متر مربع ۳۰۰/۰۰۰ ریال و کاربری آموزشی (مجتمع غیر انتفاعی آموزشی) از طریق اعلان عمومی به دارندگان موافقت نامه اصولی از سوی مراجع ذیصلاح (آموزش و پرورش) واگذار نماید.

متقاضیان می توانند از تاریخ نشر آگهی حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز مدارک خود را از طریق پست سفارشی به روابط عمومی سازمان مسکن و شهرسازی استان کردستان واقع در سنندج، خیابان پاسداران، روبه روی مجتمع تجاری کردستان، ارسال نمایند. ضمنا هزینه درج آگهی به عهده برنده می باشد.

روابط عمومی سازمان مسکن و شهرسازی استان کردستان

آگهی فراخوان

شرکت سهامی آب منطقه ای آذربایجان غربی در نظر دارد پروژه بازسازی و مرمت بند انحرافی قطلو و ترمیم و اصلاح مقاطع طولی و عرضی نهر قطلو و گوی تپه ارومیه را با برآورد اولیه تقریبی ۲۳/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال را به پیمانکاران واجد شرایط در رشته آب واگذار نماید. پیمانکاران واجد شرایط می توانند اسناد ارزیابی توان اجرای کار از مهندسین مشاور آبخوان به آدرس: تهران، خیابان جمالزاده شمالی، خیابان نوذری غربی (شهید صدوقی)، شماره ۲۲، تلفن ۶۹۲۸۶۵۹-۶۹۴۷۸۸۵ دریافت نموده و حداکثر ظرف مدت ۱۴ روز پس از انتشار این فراخوان اسناد مذکور را تکمیل و در پاکت لاک و مهر شده به دفتر مهندسین مشاور تحویل نمایند. ی/۸۶/۴/۲۸

شرکت سهامی آب منطقه ای آذربایجان غربی