مقام معظم رهبری در دیدار اعضای مجلس خبرگان:

کشور در شرایط پیشرفت مطلوب است

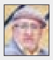
گروه سیاسی | حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر معظم انقلاب اسلامی، صبح روز پنجشنبه در دیدار رییس و اعضای مجلس خبرگان شرایط کشور را در مجموع در حال پیشرفت مطلوب دانستند و با اشاره به برگزاری اجلاس سران عدم تعهد در تهران به عنوان نمایش اقتدار، شکوه و عظمت نظام اسلامی تاکید کردند: دشمنان ملت ایران با حماقت خود، این اجلاس را به یک جنگ دیپلماتیک با جمهوری اسلامی ایران تبدیل کردند که نتیجه آن، شکست مفتضحانه آنها بود. رهبر انقلاب اسلامی داشتن یک جمع‌بندی صحیح و منطقی از وضعیت کشور را ضروری خواندند و افزودند: ارزیابی مسائل از جهات گوناگون، نشانگر شرایط مناسب و خوب کشور برای نشان دادن عظمت اسلام است. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای خاطرنشان کردند: برگزاری موفقیت‌آمیز اجلاس سران عدم تعهد در تهران، یک نمونه از شرایط مهیا و آماده نظام فکری است که جمهوری اسلامی ایران به دنیا ارائه کرده است. ایشان برگزاری اجلاس سران عدم تعهد در تهران را از همه جهت، نمایش اقتدار، شکوه و عظمت دانستند و گفتند: منشا این شکوه و عظمت، همان تفکری است که امام(ره) بر اساس اسلام، در کشور به وجود آورد و آن را پرورش داد تا رویش پیدا کرد. رهبر انقلاب اسلامی افزودند: اجلاس سران عدم تعهد در تهران، می‌توانست همانند سایر اجلاس‌های بین‌المللی، به صورت معمولی برگزار شود اما شرایط سیاسی دنیا و زمان و مکان برگزاری اجلاس و همچنین حماقتی که بدخواهان ملت ایران انجام دادند، موجب شد این اجلاس به پدیده‌یی تاثیرگذار و مورد توجه در دنیا و یک جنگ دیپلماتیک با جمهوری اسلامی ایران تبدیل شود.

ادامه در صفحه ۲

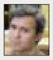
شنبه ۱۸ شهریور ۱۳۹۱ | ۲۱ شوال ۱۴۳۳ | ۸ سپتامبر ۲۰۱۲ | سال دهم | شماره ۲۴۸۸ | ۱۶ صفحه | ۱۰۰۰ تومان

ETEMAD | Sat | 8 Sep 2012 | vol.10 | No. 2488 | 16 Pages | 10000 Rials

یادداشت‌ها و گفتارها

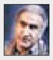


حاشیه‌هایی پررنگ‌تر از متن
محمدجواد حق‌شناس
۱



درشت‌گویی و درشت‌نمایی
علی اصغر سیدآبادی
۱

ناسزاهای جلال به نیما، جمال‌زاده و مظفر بقایی
محمدصادق جنان صفت
۱

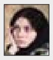


صحنه روشن می‌شود
حمیدرضا نعیمی
۱۶

انتخاب‌شوندگان و انتخاب‌کنندگان
علی اکبر اولیا
۷

وقتی نماد شعور در پای نماد شعار به مسلخ می‌رود!
محمد درویش
۱۳

تیم ملی تاکتیک ندارد
مهدی پاشازاده
۱۵



فنرهای بیچاره کاناپه
پگاه آهنگرانی
۱۶

سیاست‌های سختگیرانه برای فروش پارکینگ
علیرضا اسماعیلی
۱۲

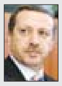
مخالفت جهانی با تهدید اسراییل

حلقه مخالفان خارجی و داخلی تهدید اسراییل علیه ایران روز به روز گسترده‌تر می‌شود

گروه سیاسی | اختلافات بین ایالات متحده و اسراییل بر سر نحوه برخورد با فعالیت‌های هسته‌یی ایران که در چند ماه اخیر رفته‌رفته عمیق‌تر شده است، با ناتمام ماندن جلسه کابینه دولت نتانیاهو در شامگاه چهارشنبه به اوج خود رسید و موجب شد نخست‌وزیر اسراییل، بیش از هر زمان دیگری به شکاف در حلقه پیرامونی خود بر سر استفاده از گزینه نظامی علیه تاسیسات هسته‌یی ایران پی ببرد. مقامات تل‌آویو در یک دهه اخیر، همزمان با متمرکز شدن توجه جامعه جهانی به فعالیت‌های هسته‌یی ایران به تناوب تهدید روی میز بودن گزینه نظامی را مطرح کرده‌اند اما در یک سال اخیر با طرح ادعای بی‌نتیجه ماندن مذاکرات هسته‌یی با ایران و عدم کارایی تحریم‌ها، بر شدت لفاظی‌های خود افزوده‌اند. این در حالی است که باراک اوباما، رییس‌جمهور امریکا با توجه به پیش‌رو بودن انتخابات ریاست‌جمهوری و همچنین پیامدهای گسترده و غیرقابل پیش‌بینی اقدام نظامی، با آن مخالفت کرده و بر روند دیپلماتیک تاکید دارد. با این حال کثرت سخن‌پراکنی‌های نتانیاهو و ایهود باراک، وزیر دفاعش موجب شد در سال جاری تعداد قابل توجهی از مقامات امریکایی از وزارت خارجه و دفاع به اسراییل سفر کنند و با تاکید بر ریسک‌های موجود در گزینه نظامی، تل‌آویو را از تهدید به استفاده از این گزینه برحذر دارند. هیلاری کلینتون، وزیر امور خارجه و لئون پانه‌تا وزیر دفاع امریکا از جمله مقاماتی بودند که در سفر به اسراییل توان نظامی این کشور برای آغاز این جنگ را زیر سوال برده و بر اهمیت ادامه روند دیپلماتیک در قبال تهران تاکید کردند. شماری از مقامات کنونی و سابق امریکایی از جمله رییس سابق سیا نیز در موضع‌گیری‌های اخیر خود اعلام کرده‌اند اسراییل برای حمله به ایران منابع کافی در اختیار ندارد و در صورت انجام این اقدام منطقه و جهان را به آشوب خواهد کشید. مارتین دمپسی، فرمانده ستاد مشترک ارتش امریکا نیز در اظهاراتی خاطرنشان کرد شاید عینی‌ترین نشانه عدم حمایت امریکا از اسراییل، موضع‌گیری بر سر حمله به ایران باشد. وی یادآور شد امریکا نمی‌خواهد در جنگ شریک جرم اسراییل باشد و تل‌آویو نباید روی واشنگتن حساب کند. این موضع‌گیری‌ها موجب شد که باراک در محافل عمومی ادعا کند که ساعت‌های امریکا و اسراییل برای اقدام نظامی علیه ایران روی زمان‌های متفاوتی تنظیم شده است. مایک راجرز، سخنگوی کمیته اطلاعاتی مجلس نمایندگان امریکا نیز با اشاره به ملاقات مردادماه خود با مقامات تل‌آویو بر وجود اختلاف نظرها بین امریکا و اسراییل تاکید کرد. وی خاطرنشان کرد نتانیاهو به شدت از مشخص نبودن موضع امریکا در مورد برنامه‌های هسته‌یی ایران انتقاد کرده‌است.

اما با شفاف‌تر شدن مواضع امریکا و حمایت واشنگتن از گزینه نظامی، برخی گزارش‌ها نیز از وجود اختلاف در کابینه نتانیاهو بر سر حمله به تاسیسات هسته‌یی ایران به بیرون درز کرد. چهره‌های نظامی و رییس سابق موساد، مئیر داگان، با انتقاد روشن از نتانیاهو اعلام کردند وی با این لفاظی‌ها اسراییل را در خطر قرار داده و حتی داگان در موضع‌گیری‌ای که بلافاصله پس از بازنشسته شدن از سمت خود انجام داد، حمله به ایران را احمقانه توصیف کرد. هرچند نتانیاهو کوشید با انتقاد علنی از داگان، راه را بر دیگر انتقادها ببندد اما صداهای مخالف جنگ روزبه‌روز بلندتر شد و حتی گروهی از مردم اسراییل شمع به دست در مقابل آپارتمان محل سکونت باراک جمع شدند تا وی را از تهدید نظامی ایران منع کنند. از سوی دیگر برخی رسانه‌ها نظرسنجی‌هایی را منتشر کردند که نشان می‌داد نه‌تنها جامعه بین‌الملل بلکه مردم اسراییل نیز با اقدام نظامی تل‌آویو علیه ایران مخالف هستند. این مخالفت‌ها کابینه نتانیاهو را نیز بی‌نصیب نگذاشت و موجب شد جلسه شامگاه چهارشنبه با دستور کار بررسی اطلاعات جاسوسی مربوط به برنامه‌های هسته‌یی ایران نیمه‌کاره رها شود.

ادامه در صفحه ۷



نخست‌وزیر ترکیه:
هر گونه حمله به ایران، عواقب فاجعه‌باری برای خاورمیانه دارد اما حمله اسراییل به ایران عملی نمی‌شود

فرمانده ستاد مشترک ارتش امریکا:
امریکا نمی‌خواهد در جنگ شریک جرم اسراییل باشد و تل‌آویو نباید روی واشنگتن حساب کند

معاون وزیر خارجه روسیه:
به آنهایی که به‌طور جدی درباره چنین راه‌هایی حرف می‌زنند هشدار می‌دهیم که چنین اقدامی زیان‌آور است

۷

تیترها

مهدوی کنی، شاهرودی و یزدی از بازگشت اصلاح‌طلبان می‌گویند

کارت دعوت فقهای خبرگان برای اصلاح‌طلبان

۲

کارآگاهان پلیس آگاهی تهران چهار متهم را دستگیر کردند

کابوس دو خواهر در باغی در جنوب تهران

۱۴

دبیر اتحادیه تولید و صادرات پوشاک و نساجی:

۳۰ هزار زیر پله‌یی برندهای خارجی تولید می‌کنند

۴

گفت‌وگو با دکتر احسان شریعتی درباره جلال آل احمد و روشنفکری

روشنفکران از نقش اخلاقی خود طفره می‌روند

عکس: مسعود زارعی

محسن آزموده | کبوتر ارشدی | «در یک بحران اخلاقی به سر می‌بریم و روشنفکران باید در قبال آن مسوول باشند.» گفت‌وگوی ما با احسان شریعتی درباره روشنفکری و ارزیابی کارنامه جلال آل‌احمد در بنیاد دکتر شریعتی با این جملات به پایان می‌رسد. فرزند ارشد دکتر علی شریعتی، دیگر روشنفکر سرشناس دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ معتقد است ویژگی ممتاز روشنفکران آن عصر که در سرنمون‌هایی چون آل‌احمد و شریعتی متمثل می‌شدند، مسوولیت‌پذیری و ظرفیت بالای خودانتقادی است، ضمن آنکه این توانایی را داشتند که ارتباط مثبت و موثری با عرصه عمومی داشته باشند. دکتر احسان شریعتی، فارغ‌التحصیل فلسفه از سوربن، در ابتدا کوشید ضمن بیان تاریخ و تعریف مفهوم روشنفکری، مراد خود را از آن روشن کند و در ادامه با نگاهی انتقادی به سویه‌های متفاوت کار روشنفکری جلال، ضرورت‌های بازخوانی آن را پس از گذشت چهار دهه بیان کند.

■ بحث را با تعریف روشنفکری آغاز می‌کنیم؛ پرسشی که اگرچه بسیار تکراری می‌نماید، اما به نظر می‌رسد در هر بار بحث از روشنفکری باید از نو مطرح شود و دست کم در هر بحثی که به این موضوع می‌پردازد و در ارزیابی کارنامه کسی که روشنفکر خوانده می‌شود، باید توافقی ضمنی پیرامون آن صورت بگیرد.

اصطلاح روشنفکری در فارسی تاریخچه‌یی دارد. ابتدا واژه فرانسوی clair به منورالفکر، ترجمه شد و سپس به صورت روشنفکر و روشنگر درآمد، چنان‌که روشنگر در زبان‌های اروپایی هم این تاریخچه خاص خود را دارد: واژه Aufklärung آلمانی با Lumires فرانسوی و enlightenment انگلیسی به‌لحاظ مفهومی متفاوت است، هرچند همه را به فارسی «روشنگری» ترجمه کرده باشند. مفهوم روشنفکری به طور خاص نیز دو منبع عمده داشت؛ نخست، اینتلیجنسیا در سنت روسی که از عصر باکونین‌ها و پلخانف‌ها و نارودنیک‌ها طرح شد و با مبارزات سیاسی و ایدئولوژیک درآمیخته است. دومی سنت فرانسوی است که پس از جریان دریفوس افسر آلمانی یهودی‌الاصلی که متهم به جاسوسی برای آلمان شده بود و این امر باعث شد نیروهای فرهنگی در فرانسه بسیج شوند و به حوزه عمومی آمده و در ماجرا دخالت کنند در مطبوعات عنوان شد که تمام نیروهای «انتلکتوئل یا فکری» ما به صحنه آمده‌اند. از آنجا بود که اصطلاح انتلکتوئل در مطبوعات فرانسه رایج شد و صنفی تحت این عنوان به وجود آمد و اوج آن دوره‌یی بود که ژان پل سارتر آن را نمایندگی می‌کرد. او هم فیلسوف بود، هم ادیب و هم فعال اجتماعی. جلوی کارخانه رنو اعلامیه پخش می‌کرد و در تظاهرات بازداشت می‌شد.

■ این ماجرا در ایران به چه صورت بود؟

در ایران هم می‌توان تاریخچه مفهوم روشنفکر را پی گرفت. از دوران مشروطه منورالفکرهایی در ایران حضور دارند که عمدتا سکولار و ملی هستند، در دوره بعد با سرخوردگی‌هایی که از نقش انگلیس به ویژه پس از متحد شدن با روسیه و پشت کردن به انقلاب مشروطه به وجود آمد، خاطره بدی نزد منورالفکرها پدید آمد و به تدریج گفتمانی ضدغربی ایجاد شد که در آثار کسانی چون کسروی هم مشهود است. در ادامه با پدید آمدن کمونیسم و بلشویسم روسی و بخشیده شدن قرض‌های ایران نوعی سمپاتی در میان روشنفکران ایران به وجود آمد و نسلی از روشنفکران ایرانی به حزب توده گرایش پیدا کردند. اما بعد از شکست مبارزات ملی و پارلمانتاریستی در دهه پایانی پهلوی دوم گرایش‌های چریکی قدرت گرفت و در این دوره نیز روشنفکران نقش مهمی بازی کردند. بعد از انقلاب هم جریان‌های متنوعی از روشنفکری حضور داشتند مثل جریان روشنفکری دینی و غیردینی. بر این اساس در هر مقطعی روشنفکری ایرانی گفتارهای خاص خودش را دارد. به طور کلی وقتی درباره روشنفکری صحبت می‌کنیم، باید مد نظر داشت که در چه بافتاری صحبت می‌کنیم.

■ یک وقت بحث را به لحاظ سنخ‌شناسی آنچه در تاریخ به طور واقعی رخ داده مد نظر قرار می‌دهیم، اما اگر بخواهیم از منظر تعریف‌هایی که متفکران برای روشنفکر ارائه کرده‌اند، بحث کنیم، قضیه به چه صورت است؟

همان‌طور که ادوارد سعید در چند کنفرانسی که درباره تعریف روشنفکری مطرح کرد، دو تعریف ایده‌آل از روشنفکر می‌توان ارائه کرد؛ نخست تعریف ژولین بندا (۱۹۵۶-۱۸۶۷) در کتابش که بعد از ماجرای دریفوس ارائه می‌شود و بندا در آن کتاب به این نکته اشاره می‌کند که روشنفکران نقش تاریخی خود را خوب ایفا نکردند و خیانت کردند. او از واژه clerc به معنای عالم اهل نظر استفاده می‌کند. در این تعریف روشنفکر کسی است که از نظر اخلاقی مسوولیت دارد و در جامعه به تعبیر شریعتی «راه انبیا» را ادامه می‌دهد. این تعریفی مثبت و ایده‌آل از روشنفکر به عنوان کسی است که مسوولیت هدایت جامعه را بر عهده دارد، اما تعریف واقع‌گرایانه از روشنفکر را آنتونیو گرامشی ارائه می‌کند. او میان روشنفکر «سنتی» و روشنفکر جلوی صحنه یا «ارگانیک» تمایز می‌گذارد. خود سعید به این تعریف دوم گرایش دارد زیرا شامل همه کسانی می‌شود که کار فرهنگی می‌کنند، منتها برخی به شکل کلاسیک سنتی و برخی به صورت ارگانیک جلودار صحنه می‌شوند. این تعریف واقع‌گرای رئالیستی از روشنفکر است. من خودم میان این دو تعریف راه سوم میانه را انتخاب می‌کنم، زیرا به هر دو تعریف نیاز داریم.

ادامه در صفحه ۸

نمای نزدیک

نظر؛ سلاح مطبوعات کاغذی

بهروز بهزادی

سیر تحول مطبوعات کاغذی از زمانی که کنار رقیبان قدرتمندی چون رادیو، تلویزیون و این اواخر ماهواره و اینترنت قرار گرفتند، نشان می‌دهد که جایگاه خود را در برابر رقیب حفظ کرده و حتی گاهی قدرتمندتر به صحنه آمده‌اند. گرچه دیگر اکنون دانسته شده است که «خبر» بر مطبوعات کاغذی به اندازه گذشته ارج و قرب ندارد ولی «نظر» به عنوان بزرگ‌ترین سلاح رسانه‌یی مطبوعات کاغذی همچنان می‌تواند با انبوه مخاطبان ارتباط برقرار کند. به همین دلیل روزنامه اعتماد از آغاز ورود به صحنه بیشترین تلاش خود را معطوف انتشار یادداشت و مقاله کرده و می‌کوشد از نویسندگان و کارشناسان رشته‌های مختلف نظرات‌شان را گرفته و به خوانندگان عرضه کند. اینک و از امروز ما خواهیم کوشید در پاسخ به خواست اکثر خوانندگان روزنامه، تحرک بیشتری به مقوله یادداشت و مقاله‌نویسی دهیم و به تدریج سراسر فضای روزنامه را از مقوله «نظر» که ارزش آن از «خبر» بیشتر می‌نماید، متاثر کنیم. تلاش می‌کنیم روزانه صفحه اول روزنامه را با نمای نزدیک (نگاه روزنامه)، نگاه روز، نگاه کارشناس و نگاه روزنامه‌نگار منتشر کنیم. تصمیم بر این است که در ستون نگاه کارشناسان از نیروهای جوان هم استفاده شود. و اکنون می‌خواهیم از صاحب‌نظران، اندیشمندان و کارشناسان رشته‌های مختلف تقاضا کنیم در هر چه بارورتر کردن محتوای روزنامه به ما یاری رسانند تا بتوانیم در اعتلای سطح محتوای روزنامه و آگاهی‌بخشی هر چه بیشتر به مخاطبان گرامی قدمی برداریم.

امروز نخستین سرمقاله را با این مطلب آغاز کردیم که در کنارش یادداشت متخصص داریم. این مطلب کوتاه را به عنوان نخستین سرمقاله دور جدید بپذیرید. از فردا می‌کوشیم روزنامه اعتماد را هر روز با سرمقاله درباره مهم‌ترین مسائل روز مطالعه کنید.

نگاه روز

حاشیه‌هایی پررنگ‌تر از متن

محمدجواد حق‌شناس

محمود احمدی‌نژاد که به‌شدت از گفت‌وگو با رسانه‌های خارجی استقبال می‌کند و هیچ دعوتی از رسانه‌های بین‌المللی برای گفت‌وگو را بی‌پاسخ نمی‌گذارد، متاسفانه چند سالی است که دریچه گفت‌وگوی رودررو و صریح با خبرنگاران داخلی را به روی خود بسته است اما در استفاده از تریبون رسانه ملی هیچ کم و کسری نمی‌گذارد. در نشستی که با مرتضی حیدری توسط شبکه یک سیما تدارک دیده شده بود، این بار نیز حضوری حاشیه‌ساز داشت. به رغم اینکه انتظار می‌رفت خبرنگاری باسابقه همچون حیدری بتواند سوالاتی را که در سطح جامعه وجود دارد و عموم مردم در پی شنیدن پاسخ آنها از بالاترین مقام اجرایی کشور هستند، آن هم در سال هفتم تصدی ریاست‌جمهوری از او می‌شنوند اما می‌بینیم که این انتظار برآورده نمی‌شود. گویا دست و دهان آقای مجری برای برگزاری یک گفت‌وگوی صریح و بی‌پرده خیلی باز نبود. از آن سو محمود احمدی‌نژاد را مشاهده می‌کنیم که از فرصت پیش آمده از این تریبون استفاده حداکثری را می‌کند تا همچون همیشه سخنانی را ابراز کند که حاشیه‌های آن بر متن آن سخنان پیشی بگیرد و پررنگ‌تر از آن نشان داده شود. مردم کشور که درگیر مسائلی چون اشتغال جوانان، بیکاری روزافزون، تورم لجام‌گسیخته، افزایش کمرشکن قیمت‌ها، گرانی مسکن و اجاره‌بها، ناکارآمدی مدیریت‌های میانی و کلان کشور، جابه‌جایی پرشتاب مدیران منطقه‌یی و ده‌ها مشکل ریز و درشت هستند، از رییس قوه مجریه انتظار دارند در سخنانش برای آنها تلاش کند ده‌ها پرسش بی‌پاسخ را برایشان مطرح و پاسخی درخور ارائه کند. اما به نظر می‌رسد محمود احمدی‌نژاد به طور ذاتی و با تجربه هفت‌ساله‌یی که در پاستور اندوخته است، به خوبی واقف است که تن دادن به چنین پرسش‌هایی لاجرم وی را به کوچه بن‌بستی هدایت می‌کند که نه‌تنها انتظار جامعه را برآورده نمی‌کند بلکه پرسش‌های فراوان دیگری نیز ایجاد خواهد کرد. وی به جای اینکه به این پرسش پاسخ دهد که چرا در کمتر از شش ماه قیمت ارز رشدی ۱۴۰ درصدی داشته است، باری دیگر به ابهام‌گویی و کلی‌گویی می‌پردازد و همچون همیشه چنین می‌گوید: «یک عده آمدند ارز گرفتند و انبارکردند.»

ادامه در صفحه ۲

نگاه کارشناس

درشت‌گویی و درشت‌نمایی

علی اصغر سیدآبادی

کنار گذاشتن بهمن دری از معاونت فرهنگی وزارت ارشاد، اگرچه به نظر نمی‌رسد از نظر نتایج و تاثیر در حوزه فرهنگ اتفاق مهمی باشد، اما به عنوان یک خبر در حوزه فرهنگ بازتاب نسبتا گسترده‌یی داشت. بسیاری از انتقادهایی که در خبرگزاری‌ها و برخی سایت‌ها نسبت به عملکرد بهمن دری – چه در روزگار مدیریتش و چه اکنون – طرح می‌شود، بیش از اینکه به او و عملکردش برگردد، برآمده از ساختار و مجموعه سیاست‌هایی است که هر کس دیگری جای او بنشیند، آنها را تغییری نخواهد کرد. کنار گذاشتن او اگرچه به خشنودی برخی از اهل فرهنگ انجامیده است، اما نمی‌توان امیدوار بود که با نشستن فردی دیگر بر صندلی او کارها بسامان شود و نابسامانی‌ها از میان برود. شاید فضا در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری اندکی تغییر کند و سختگیری‌ها جای خود را به آسان‌گیری‌هایی محتاطانه بدهد، اما در حوزه سیاست‌ها و تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌های فرهنگی در بر همان پاشنه قبلی خواهد چرخید! آن روزهایی که محسن پرویز جای خود را به بهمن دری داد نیز چنین خشنودی‌ای را در برخی دست‌اندرکاران کتاب می‌شد دید. اگر یادمان باشد، بهمن دری آن روزها با شعار مجوز دادن به کتاب‌هایی آمد که در زمان پرویز در وزارت ارشاد مانده بودند. آنان که با سابقه دری و همچنین با سیاست‌ها و ساختار اعمال کنترل فرهنگی آشنا بودند، می‌دانستند که نباید دل بر این حرف‌ها بست، اما بسیاری با آگاهی از این نکته، خشنودی خود را ابراز می‌کردند. دری که با شعار مجوز دادن به کتاب‌های مانده در ارشاد بر صندلی مدیریت نشسته بود، در طول دو سال مدیریت خود نه‌تنها این وعده را عملی نکرد که سختگیری را بیشتر کرد و در اجرا یا تصویب مقرراتی کوشید که گاهی به تفسیر حقوقدانان با اصل قانون اساسی تعارض جدی داشت و از آن جمله آیین‌نامه یا مقرراتی است که اجازه می‌دهد ناشر را برای ارائه آثار به وزارت ارشاد (نه چاپ آن) از حقوق اساسی‌اش محروم کرد، آن هم نه با رای دادگاه و طی فرآیند قانونی، بلکه توسط بخش کوچکی از دستگاه اجرایی. تصمیمی که منجر به تعلیق ناشران مهم و معتبری چون نشر چشمه، کویر، ثالث و... شد.

ادامه در صفحه ۱۶

نگاه روزنامه‌نگار

ناسزاهای جلال به نیما، جمال‌زاده و مظفر بقایی

محمدصادق جنان صفت

مراد ثقفی در مقدمه کوتاهش بر کتاب «روشنفکران و دولت ایران» (نگین نبوی، ترجمه حسن فشارکی، شیرازه، بهار ۱۳۸۸) نوشته است از جلال آل‌احمد به این دلیل که روشنفکران را به خوب و بد و خائن و خادم تقسیم‌بندی کرده است، انتقاد نرمی کرده و در ادامه به نکته قابل اعتنایی درباره شناخت یک روشنفکر اشاره می‌کند. او نوشته است: «در تاریخ‌نگاری برای مطالعه روشنفکران و عقایدشان... شرایط زندگی آنها به کلی از قلم می‌افتد. از این منظر نه کاری که روشنفکر برای گذراندن روز به آن نیاز دارد، مهم است و نه اینکه در کدام شهر زندگی می‌کند و به چه منابعی دسترسی داشته و نه اینکه از کدام پیشینه خانوادگی برخوردار بوده است. اغلب معاشران یک روشنفکر را نمی‌شناسیم و بالطبع تلاشی هم نمی‌کنیم تاثیر متقابل افراد به یکدیگر را بسنجیم...» این نکته قابل اعتنا می‌تواند از این پس دستمایه کار پژوهشگرانی باشد که می‌خواهند زندگی و زمانه روشنفکری را بررسی کنند. نوشته کوتاه حاضر تا اندازه‌یی این پند کارشناسانه طرح‌شده را به کار گرفته و می‌خواهد از آن درباره جلال آل‌احمد استفاده کند. جلال آل‌احمد یکی از روشنفکران نامدار ایرانی شده است که البته اشتهار بر جای مانده کنونی او را باید مرهون نعمت و لطف نظام جمهوری اسلامی دانست که اندیشه «ضدغربی» او را با ماهیت انقلاب اسلامی در یک مسیر دانست و از جلال تقدیر کرد. جلال آل‌احمد در سال ۱۳۰۲ و در شرایطی که رضاخان درصدد کسب همه قدرت سیاسی ایران بود، متولد شد و دوران نوجوانی‌اش را در طول شاهی رضا پهلوی سپری کرد. خانواده جلال او را برای تحصیل علوم مذهبی به نجف فرستادند اما او هرگز آرزوی پدر روحانی‌اش را برآورده نکرد و پس از مدت کوتاهی اقامت در نجف به ایران برگشت. در حالی که دوران کودکی و نوجوانی آل‌احمد در یک خانواده مذهبی سپری می‌شد اما در بیرون از خانه و در سطح جامعه، رهبران سیاسی با شتاب در حال زدودن آثار اندیشه و فرهنگ مذهبی از سطح خانواده‌ها بودند و این دوگانگی احتمالا بر خلق و خوی جلال اثر گذاشته است.

ادامه در صفحه ۱۶

معرفی آژانس های مسافرتی، هتل ها و مراکز گردشگری معتبر در صفحه ۲

راه سبز (امور آژانسها) ۸۸۱۰۱۰۷۴
راه سبز (امور مشتریان) ۸۸۱۰۶۸۶۸
داد آفرید ۲۲۷۶۷۶۰۸
کیتو ۰۲۱-۸۹۳۶۰

تلفن های بخش گردشگری سازمان آگهی های روزنامه اعتماد
۸۸۵۰۳۴۳۹-۴۱ ۸۸۵۰۶۵۲۶-۲۹

روزنامه اعتماد
در استان‌ها نمایندگی فعال می‌پذیرد
☎ تلفن: ۲۲۸۶۰۲۱۷